



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי**

31 דצמבר 2017

עש"א 58439-11-17

בעניין:

ד"ר אילן הלוי

ע"י ב"כ עו"ד ברק הלוי

המערער

נגד

**מנכ"ל משרד הבריאות, מר משה בר סימן טוב
ע"י ב"כ עו"ד גילה אשכנזי (פ"מ י-ם, אזרחי)**

המשיב

פסק דין

1. עניינו של פסק דין זה בערעור מכח סעיף 44 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז-1976 (להלן: הפקודה).
2. הערעור מכון כלפי החלטת מנכ"ל משרד הבריאות (להלן: המשיב) מיום 16.11.17 להגביל את תחומי עיסוקו של המערער, מכח סעיף 44 לפקודה. המדובר בהגבלות שהוטלו בטרם הגשת קובלנה נגד המערער (מכח סעיף 41 לפקודה). קובלנה כזו לא הוגשה עד עתה ונמסר כי צפוי שתוגש בקרוב.
3. ההחלטה שביסוד הערעור ניתנה בעקבות המלצתה של ועדה מיוחדת, שהוקמה מכח הסעיף הנ"ל.
4. ההמלצה האמורה ניתנה בדעת רוב.
5. דעת המיעוט בוועדה זו הייתה כי אין מקום במקרה דנן לסנקציות מכח סעיף 44 לפקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

31 דצמבר 2017

עש"א 58439-11-17

6. בהחלטה שביסוד הערעור נאמר:

"לאחר עיון בהמלצות ועדת הקובלנה מיום 24.10.17, מקובלת עלי דעת הרוב, דהיינו: הגבלת תחומי פעילותו של ד"ר אילן הלוי באופן שלא יהיה רשאי לקבל או לנהל לידות בית, גם לא לייעץ ולא להשתתף בהן בדרך כלשהי, לתקופה של 4 חודשים".

7. פסק דין זה ניתן על יסוד כתב הערעור, תגובת המשיב (שהוגשה ב-22.12.17, בעקבות ההחלטות מ-26.11.17 ומ-20.12.17) והטיעונים המשלימים שנשמעו בדיון בערעור (שהתקיים ב-26.12.17).

8. לאחר שקילת המכלול, הגעתי למסקנה כי יש לקבל את הערעור ולבטל את ההחלטה שביסודו.

9. לתוצאה האמורה אני מגיע משום שלדעתי בנסיבות המקרה דנן לא התקיימו התנאים שבסעיף 44א לפקודה ולכן לא ניתן היה להטיל על המערער סנקציות מכוחו.

10. בסופו של יום אני סבור כי דעת המיעוט שבועדה הצביעה על הקשיים בדעת הרוב לגבי מצב הדברים הרלבנטי לענייננו ודעת המיעוט היא אכן כי במקרה דנן אין מקום להטיל סנקציות מכח סעיף 44א לפקודה.

11. לנוכח הוראות הפקודה, קיימות עילות נרחבות שעל יסודן ניתן להטיל סנקציות שונות ומגוונות בעקבות הגשת קובלנה, דיון בה והכרעה בה (מכח סעיפים 41 ו-44 לפקודה). לעומת זאת, לצורך הטלת סנקציות מסוג אלה שבהן עסקינן עתה, נדרשים תנאי ספציפיים ומחמירים במיוחד. כך נקבע בסעיף 44א לפקודה כי ניתן להטיל רק אם "היה למנהל יסוד סביר לחשד שרופא גרם ברשלנות חמורה למוותו של מי שהיה בטיפולו או לפגיעה חמורה בו, או הוגש נגד רופא מורשה כתב אישום על עבירה שיש עמה, בנסיבות הענין, משום קלון".



בית המשפט המחוזי בירושלים לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

31 דצמבר 2017

עש"א 58439-11-17

12. במקרה דנן לא התקיימו התנאים שדורש הסעיף לצורך הסנקציות שהוטלו על המערער מכוחו ושהובילו לערעור דנן.

13. הנה כי כן, בהמלצת הוועדה, בסעיף שכותרתו "הבקשה" (סעיף 2) – ובו מפורט הבסיס לכינוס הוועדה – פורטו שורת טענות כלפי המערער. רובן ככולן אינן רלבנטיות לתנאים שמכוחם ניתן לפעול מכח סעיף 44א לפקודה (אלא רק לקובלנה אפשרית ולמה שבעקבותיה). הטענה היחידה הרלבנטית לענייננו מתוארת כך: "ע"פ הנטען גרם... ד"ר אילן הלוי לחשיפת יולדות לפגיעה חמורה בבריאותן". אמור מעתה: המדובר, אפילו לשיטת המשיב, בחשיפה לסיכונים ולא בסיכונים שהתממשו בפועל ובוודאי שלא בכאלה שהמערער גרם להתממשותם. משאלה הטענות הרלבנטיות כלפי המערער, היה מקום שכבר על הסף תמליץ הוועדה כי לא ניתן להטיל סנקציות ומכל מקום, יש מקום להגיע למסקנה זו עתה.

14. די במה שנאמר לעיל כדי להוביל לקבלת הערעור דנן.

15. בגדר מה שלמעלה מן הצורך יצוין, כי בהינתן מכלול החומר שעמד לפני הוועדה – ובכלל זה מכתבו של מנהל אגף המיילדות בבית החולים לניאדו (ד"ר יעקב ממט) – אכן לא קיים הבסיס לתנאים הדרושים מכח סעיף 44א לפקודה (ולא בכדי מה שמיוחס למערער הוא רק מה שצוטט בסעיף 13 לעיל).

16. בשולי פסק דין זה אציין, כי אין במה שנאמר בו משום נקיטת עמדה כלשהי לגבי הקובלנה שעל הפרק נגד המערער (לגבי העניינים המצוינים בסעיף 2 להמלצת הוועדה, או אחרים). עניינו רק במה שרלבנטי לערעור דנן.

17. לנוכח כל האמור, הערעור מתקבל והחלטת המשיב שביסודו מבוטלת.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

31 דצמבר 2017

עש"א 58439-11-17

18. למרות התוצאה האמורה, איני מקבל את בקשת המערער, לחייב את המשיב בהוצאות ובשכ"ט עו"ד בגין הערעור. לעניין זה אני מסתפק בקביעה כי ככל שיהיו הליכים משפטיים בנוגע לקובלנה שעל הפרק, ניתן יהיה לשקול במסגרתם גם את שאלת ההוצאות בקשר לערעור דנו.

ניתן בהעדר הצדדים היום, י"ג בטבת תשע"ח, 31 בדצמבר 2017.

י.י.

רפאל יעקובי, שופט

התביעה סגורה

